

Van het weblog van Arjen Littooi

Geplaatst door Koos de Gast op 24-11-2009

Blijkens een kort verslag in de Voornse editie van het AD waarschuwt wethouder Geers dat de projectontwikkelaar met een forse claim wegens planschade kan komen als hij één etage (van de vier) zou moeten schrappen omdat in dat geval de winstgevendheid van het project wordt aangetast. De projectontwikkelaar staat sterk omdat zijn plan voldoet aan de eisen van het vigerende, verouderde bestemmingsplan.

Ik herinner er aan dat bij een vorige gelegenheid het college wel heel creatief was om een zijn ogen ongewenste ontwikkeling tegen te houden.

Een paar jaar geleden nam een ondernemer het initiatief in de toen nog leegstaande panden aan de Raadhuislaan een supermarkt te vestigen. Het bestemmingsplan bood daartoe de mogelijkheid, maar in het kader van de toen nog beleden concentratiefilosofie kwam dat het college slecht uit. Ter compensatie werd de ondernemer aangeboden zich tijdelijk (voor vijf jaar, in afwachting van de verdere planvorming) in de Noordrand te vestigen. Dat is ? dankzij het verzet van de omwonenden ?

weliswaar niet doorgedaan, maar het bewijst wel de inventiviteit van het college als het werkelijk iets wil tegenhouden.

Op grond van dit precedent zou het college de projectontwikkelaar kunnen voorstellen in ruil voor beperking van het Rots-project hem ter compensatie een preferente positie te verlenen bij de ontwikkeling van een andere winstgevende bouwlocatie, bijvoorbeeld in de Drenkeling of de Noordrand.

Met de nieuwe Swinshoek op de verkeerde plek kan het toch niet zo zijn dat Rockanje aan de andere kant van het dorp wordt opgezaagd met nog een ten opzicht van zijn naaste omgeving buiten proporties te groot gebouw.

Het college is al bereid zo nodig een eventueel exploitatieoverschot op de ontwikkeling van de Drenkeling in te zetten voor de uitvoering van het kassenbeleid. De voor de hand liggende vraag is: waarom wel voor het opschonen van de polders ver buiten de bebouwde kom en niet ter bescherming van het aanzicht van de Dorpsweg waar we elke dag langskomen ? Mij dunkt dat dit meer voor de hand ligt dan het eventuele overschot op een woningbouwlocatie inzetten om een gat in de financiering van het kassenplan te dempen.

Koos de Gast (degast.rockanje@planet.nl).

