

BEZWAARSCHRIFTEN Moet Voorne-Putten het

# Bezwaarmaker heeft lange adem nodig

AD  
4/7'07

MARLIES VAN LEEUWEN  
VOORNE-PUTTEN

**W**achten, wachten, wachten. Het is veel bezwaarmakers op Voorne-Putten niet vreemd. Ze wachten vaak veel langer op antwoord op hun bezwaar dan de wettelijke termijn van veertien weken.

Een vaak gehoord commentaar is: 'als wij één dag te laat zijn, dan wordt ons bezwaar niet ontvankelijk verklaard. Is de gemeente te laat met antwoorden, dan gebeurt er niets'. Tijd voor boetes?

Bijna de helft van de bezwaarmakers in Westvoorne krijgt te laat antwoord.

De politieke partijen CDA en D66 pleiten daarom voor het naar voren halen van de zogeheten Wet dwangsom, die in 2009 landelijk wordt ingevoerd.

Is de gemeente te laat, dan moet ze daarvoor boeten. Zij moet dan twintig tot veertig euro per dag betalen aan degene die bezwaar maakt, met een maximum van 1260 euro. Dat kan een leuk extraatje zijn voor iemand die graag een dakkapel wil bouwen of een scootmobiel heeft aangevraagd.

**Ik heb liever een goed besluit nèt buiten de termijn dan een slecht besluit binnen de termijn.**

„We moeten die wet toch niet nodig hebben om op tijd een besluit te maken,” vindt CDA'er Arjen Littoij.

„Het is een mooi moment om hier al in 2008 mee te beginnen.” Dat zou in navolging zijn van gemeente Rotterdam, die volgend jaar zichzelf gaat beboeten bij traagheid. Niet alleen als een bezwaar te laat is afgehandeld, maar ook als iemand niet snel genoeg hoort of hij een vergunning krijgt.

D. Bosgieter, voorzitter van meerdere bezwaarschriftencommissies op het eiland, waarschuwt voor de haast. „We moeten de termijnen zeker serieus nemen, maar ik heb liever een goed besluit nèt buiten de termijn dan een slecht besluit binnen de termijn. We moeten luisteren naar de burgers en daarbij niet de zorgvuldigheid uit het oog verliezen,” vindt Bosgieter.

Dat neemt niet weg dat de afhandeling van een bezwaar soms wel erg veel tijd in beslag neemt.

Op het eiland is er geen gemeente die het lukt om al haar bezwaarschriften binnen de veertien weken af te handelen. Wacht Westvoorne gemiddeld een halve week te lang op antwoord, de Hellevoeters moeten er zo'n vijf weken extra op wachten.

Voor Spijkennissers moeten een lange adem hebben; in 2006 was de gemiddelde afhandelingstermijn een krappe 27 weken (lees: meer dan een half jaar). Maar in vergelijking met de jaren daarvoor is dat juist snel, want van 2002 tot 2004 deed Spijkennisse er zo'n 45 weken over om te komen tot een afgewogen antwoord.

Spijkennisser Sjoerd Bootsma kan daarover meepraten. Hij maakte bezwaar tegen de park + ride bij het

## Wat is het?

### Bezwaarschrift binnen zes weken indienen

Een bezwaarschrift kun je indienen wanneer je het niet eens bent met een besluit van een bestuursorgaan als de gemeente. Alleen belanghebbenden kunnen dat doen en zij moeten binnen zes weken na publicatie van het besluit hun bezwaar indienen, anders wordt het niet in behandeling genomen. Formeel moet de gemeente in tien weken tot een antwoord komen, met een uitloop van vier weken. De commissie bezwaarschriften adviseert burgemeester en wethouders over het besluit dat dit college moet nemen. Heeft de indiener bijvoorbeeld gelijk? Moet er iets aangepast worden? Als de uitkomst niet naar de zin van de indiener is, kan hij vervolgens in beroep gaan bij de rechtbank en uiteindelijk doorprocederen tot aan de Raad van State.

metrostation Heemraadlaan. In april 2004 lag de brief met argumenten bij de gemeente; in december 2005 ontving Bootsma het besluit. Twintig maanden moest Spijkennisse het antwoord schuldig blijven.

„De planvorming heeft al die tijd ook stilgelegen en dat vinden we natuurlijk niet zo vervelend. Maar het gaat om het principe. Als burger word je geacht om op tijd bezwaar aan te tekenen, anders wordt het niet ontvankelijk verklaard. Dan moet de gemeente toch ook aan een termijn gehouden worden? Het is ook fijn om duidelijkheid te krijgen.”

Desondanks zit Bootsma niet echt



te wachten op het dwangsomstroom. „Ik vraag me af of de gemeenten het wel gaan redden. Zolang de burger mondig blijft en zelfs steeds mondiger wordt, blijven de bezwaren komen. De bezwaarschriftencommissies hebben niet genoeg capaciteit om dat binnen die veertien weken af te handelen. Bovendien lijkt geld me niet het beste middel. De sanctie zou bijvoorbeeld moeten zijn dat het bestemmingsplan weer van voor af aan behandeld moet worden. Want bezwaarmakers doen het niet voor het geld. Hoeveel kunnen maximaal krijgen? 1260 euro? Dan kun je vier uur een advocaat van betalen.”

## KOLLEGTIAALISE VOORDEEL VOIGEN!



Adviescommissies van bezwaarschriften hebben het zo druk, dat ze het vaak niet redden om binnen de wettelijk gestelde termijn een reactie te geven aan de indiener. TEKENING JOHN KORVER

## Procederen

### 'Westvoornaars nemen vaker een advocaat in de arm'

Verhoudingsgewijs staat de gemeente Westvoorne erg vaak voor de Raad van State: in de afgelopen vijf jaar liefst 44 keer. Buurgemeente Brielle moest zich slechts vijf keer verantwoorden voor de hoogste bestuursrechter van het land. De grote vraag is waaraan dit nu te wijten is. Maakt Westvoorne slech-

te besluiten? Nee, zegt D. Bosgieter, voorzitter van de bezwaarcommissie in verschillende eilandse gemeenten.

„Mijn ervaring is inderdaad dat Westvoorne meer én lastiger zaken heeft. In principe komen er in deze gemeente veel zaken voor waarbij een advocaat wordt inge-

schakeld, net als in Rotterdam Hillegersberg. Wanneer bezwaarmakers een advocaat in de arm hebben genomen, vechten ze door tot aan de Raad van State. Het zegt niets over de kwaliteit van de besluiten in dit huis. Ze zijn niet slechter of beter dan in andere gemeenten.”