



Dorps karakter Rockanje wederom verkwanseld door gemeente

Met belangstelling en stijgende verbazing volg ik de ontwikkelingen die gaande zijnde bij De Rots. Het gaat mij nog steeds aan het hart dat er opnieuw gerommeld dreigt te gaan worden, waardoor weer een stuk dorps karakter verloren zal gaan en de leefbaarheid wordt aangetast.

Partij Westvoorne schrijft in haar visie dat het Westvoorne-bestuur wakker moet worden. Daar hamerden we ook op met de Swinshoek. Ondanks al onze gegronde en goede argumenten staat er nu een gedrocht. Waar de gemeenteraad het achteraf mee eens is. Zou de gemeenteraad van Westvoorne nu weer die vergissing maken? Ondanks de uitkomst van een duur- en vernietigend onderzoeksrapport?

De gemeenteraad kan het niet maken om nu maar weer een beslissing te nemen om er maar af te zijn. De gemeenteraad heeft als taak de wethouder duidelijk te maken dat de gevolgde werkwijze voor het tot stand komen van de randvoorwaarden niet deugt en zich bovendien afvragen waarom je als gemeente wil gaan afwijken van het bestaande-/geldende bestemmingsplan.

Het bevreemdt mij dat door de gemeente opnieuw geen planologie wordt bedreven. Het voortdurend wijzigen van bestemmingplannen ten voordele van projectontwikkelaars is aan de orde van de dag. Bestemmingsplannen dienen als houvast en zekerheid voor de bevolking en niet als grabbelton gebruikt te worden, waardoor het dorps karakter stukje bij beetje teniet wordt gedaan.

Heeft de gemeente dan nog steeds niet haar les uit het verleden geleerd? De burgers van Westvoorne hebben niet om hoogbouw gevraagd. Keer op keer laat het gemeentebestuur haar oren hangen naar de projectontwikkelaars. Die willen alleen maar een maximale winst (graaicultuur) behalen. De gemeente geeft projectontwikkelaars die kans, zodat de gemeente zelf geen beleid hoeft te ontwikkelen. De gemeente maakt het zich wel erg gemakkelijk. De bevolking heeft de gemeenteraad danwel indirect de wethouders gekozen. Zij zijn verantwoording schuldig aan diezelfde bevolking. In plaats van de belangen van de bevolking te behartigen, doet het gemeentebestuur haar uiterste best de projectontwikkelaar ter wille te zijn, die alleen maar hoger en massaler wil bouwen, alsof er geen andere locaties/mogelijkheden zijn!! Wat hier gaande is geen ruimtelijke ontwikkeling maar puur commercieel eigen belang. Met de huidige kredietcrisis weet iedereen inmiddels waar dat toe heeft geleid.

Van de gemeente mag je een doordachte visie verwachten van waaruit een gebied wordt ontwikkeld. Men mag de regie niet

uit handen geven door ruime- en oncontroleerbare randvoorwaarden af te geven, die aan projectontwikkelaars/speculanten alle ruimte bieden om ongewenste ontwikkelingen tot uitvoer te brengen. De projectontwikkelaar is alleen maar uit op zo veel mogelijke winst. Het zal hem een zorg zijn hoe het dorp er na de hoogbouw uit zal zien en nog minder zorg maakt hij zich om uw leefomgeving.

Bij een juist uitgevoerd planologisch beleid moet een eigenaar, zoals wij en velen met ons ook hebben moeten doen, zich baseren op het vigerende (geldende) bestemmingsplan. Door het kopen van de huizen/grond neem je als eigenaar (in dit geval de projectontwikkelaar) willens en wetens risico, terwijl hij wist dat zijn voorgestelde plannen op basis van het bestemmingsplan niet kunnen/konden worden uitgevoerd.

Het is duidelijk dat de huidige Rots-locatie niet de schoonheidsprijs verdient, waarbij je jezelf de vraag moet stellen wie heeft het zover laten komen? Er kunnen best een paar geheel in het dorps karakter passende woningen (inclusief sociale woningbouw) worden ontworpen binnen het geldende bestemmingsplan.

Het is de hoogste tijd dat er weer een duurzaam planologisch beleid wordt gevoerd, waar de gemeenteraad rekening houdt met het verkregen mandaat van haar burgers. Het is niet aan het gemeentebestuur (B&W), dat kost wat het kost haar plannen er doorheen drukt. De gemeenteraad heeft -via haar kiezers- een grote en eigen verantwoordelijkheid. De bevolking heeft zich uitgesproken voor een ruim en groen dorpskarakter, waaraan en het gemeentebestuur en de gemeenteraad zich heeft geconformeerd.

Het gemeentebestuur (B&W) houdt haar bevolking altijd voor, dat er moet worden vastgehouden aan het bestemmingsplan. Afwijking hiervan leidt onherroepelijk tot willekeur en rechtsonzekerheid. Hoogbouw moet in een kleinschalige gemeente niet worden toegestaan met het oog op precedentwerking. Gevolg: de eerstvolgende projectontwikkelaar ontleent rechten aan eerder toegestane hogere bebouwing bij zijn aanvraag. Als deze aanvragen worden gehonoreerd zullen ongewenste bouwontwikkelingen zich spoedig verspreiden in de dorpen. De gemeente kan dan niet zondermeer tot afwijzig van die verzoeken overgaan. De ontwikkelaars zullen gaan trachten de beschikbare woningen voor dit doel op te kopen. Ziet u het voor u. Bekijk de straat, weg of laan waar u woont, men koopt dat op en vervolgens bouwt de projectontwikkelaar er hoge gestapelde bouw op. Leuk voor de projectontwikkelaar, slecht voor u als dorpsbewoner.

Het is te hopen, dat de gemeenteraad haar verantwoordelijkheid neemt, de dorpen beschermt, duidelijke kaders stelt en de zaken niet op z'n beloop laat waardoor ongewenste ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt.

Mevr. M. Janssen